

# FORMATION «NGS ET CANCER» ANALYSES ÉPIGÉNOMIQUES

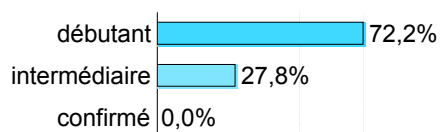
16, 17, 18 MAI 2018

Les informations recueillies dans le cadre de ce questionnaire d'évaluation le sont de manière anonyme. Vos réponses et surtout les commentaires nous permettront d'améliorer les prochaines sessions de formation.

## I. PROFIL DES PARTICIPANTS

### Votre niveau NGS

Taux de réponse : **100,0%**



## II. AVIS GLOBAL SUR LA FORMATION

### Avis général sur la formation

Taux de réponse : **100,0%**  
Moyenne = **83,33**



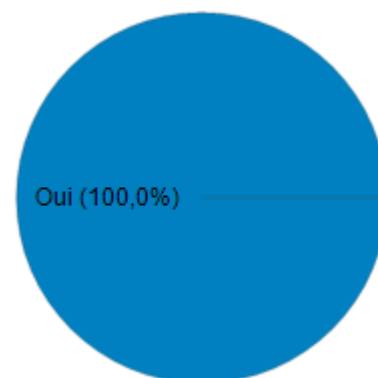
### Cette formation a-t-elle répondu à vos besoins ?

Taux de réponse : **100,0%**  
Moyenne = **75,00**



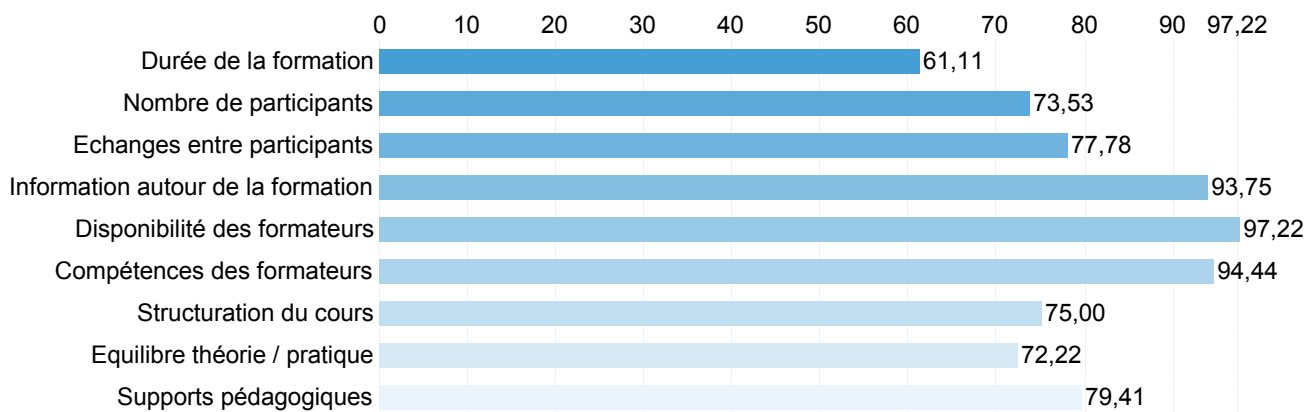
### Conseilleriez-vous cette formation à des collègues ?

Taux de réponse : **100,0%**



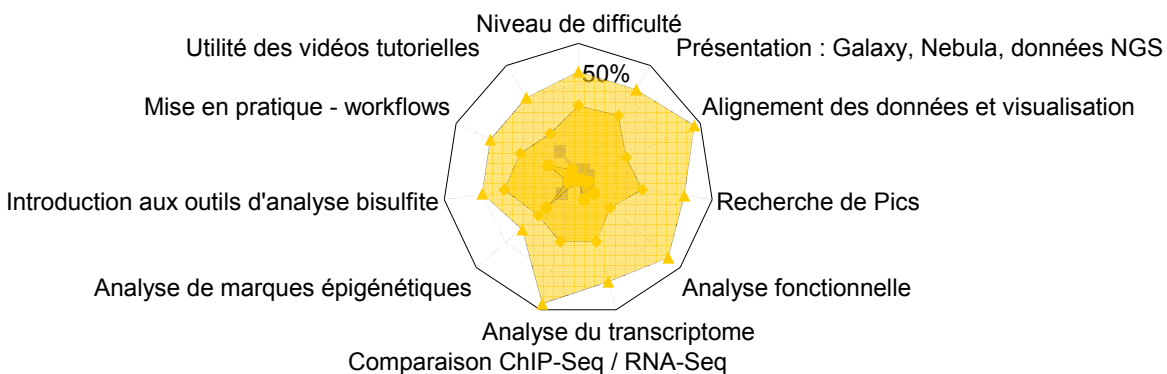
### III. AVIS DÉTAILLÉ SUR LA FORMATION

#### Avis détaillé sur la formation



#### Avis contenu Epigénomique

	Non réponse	Très satisfaisant	Satisfaisant	Moyennement satisfaisant	Pas satisfaisant	Total
Niveau de difficulté		1	10	7	0	18
Présentation : Galaxy, Nebula, données NGS		1	10	7	0	18
Alignement des données et visualisation		1	12	5	0	18
Recherche de Pics		1	10	6	1	18
Analyse fonctionnelle		1	11	4	2	18
Analyse du transcriptome		0	10	6	2	18
Comparaison CHIP-Seq / RNA-Seq		0	12	6	0	18
Analyse de marques épigénétiques		2	7	5	4	18
Introduction aux outils d'analyse bisulfite		1	9	7	1	18
Mise en pratique - workflows		0	9	6	3	18
Utilité des vidéos tutorielles		3	9	5	1	18



## Méthode de calcul

Le calcul du taux de satisfaction a été réalisé en pondérant les notes de la façon suivante :

- Très satisfait : 2
- Satisfait : 1
- Moyennement satisfait : 0
- Pas satisfait : -1

Les moyennes ont ensuite été ramenées à 100%. Ainsi, une note comprise entre 50 et 100% correspondra à un résultat satisfaisant, une note inférieure à 50% un résultat moyennement satisfaisant. Un score peut donc être négatif si un critère est jugé majoritairement non satisfaisant.

## IV. COMMENTAIRES SUR LA FORMATION

### Commentaire sur les formateurs

Très bonnes explications  
Très disponibles  
Géniaux ! (cité)

### Commentaire sur l'organisation

Formation qui devrait être plus longue  
Il faudrait plus de temps pour la pratique, et réduire un peu le contenu  
L'intro de la première matinée est trop longue  
Trop de temps passé au restaurant, trop de problèmes informatiques

### Commentaire sur le contenu

Workflow très pratique  
Liens très utiles  
Interprétation des données très riche et complète

### Commentaire global

Idée: mettre une analyse de marque des Histones ?  
idée bis: Il faudrait suivre les vidéos Tutoriels avant de commencer la formation ?